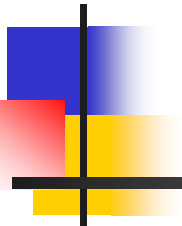


# Planen als heuristische Suche

WS 06/07



---

## **Hauptseminar „Problemlösen & Planen“ Yan Yao**



# Inhalt

---

- Einführung
- STRIPS-Zustandsmodell
- Heuristik
- HSP 2.0 - ein heuristischer Suchplaner
- Fazit und Ausblick

### Transformation des Planungsproblems in ein Problem der heuristischen Suche

- Problemrepräsentation in einem Zustandsraummodell mit einer allgemeinen deklarativen Sprache
- Automatische Gewinnung von Heuristiken direkt aus der Problemrepräsentation
- Steuerung der Suche im Zustandsraum durch die Heuristiken

# STRIPS-Zustandsmodell (1)

## Zustandsmodell

- formale Definition 6-Tupel  $\mathbf{S} = (S, s_0, SG, A, f, c)$
- Ein übliches Modell für Planungsprobleme als heuristische Suche
- Lösung des Problems: eine Sequenz von Aktionen  $a_0, a_1, \dots, a_n$ ;
  - Mit einer Zustandskurve  $s_0, s_1=f(s_0), \dots, s_{n+1}=f(s_n, a_n)$
  - $a_i$  ist anwendbar auf  $s_i$  und  $s_{n+1}$  ist ein Zielzustand
- Optimale Lösung: wenn die gesamten Kosten als Summe der Kosten von einzelnen Aktionen minimal sind, d.h.  $\sum c(s_i, a_i)$  mit  $i=0, \dots, n$  minimal

# STRIPS-Zustandsmodell (2)

## Zustandsmodell in STRIPS

- Problem des STRIPS-Zustandsmodells  $S_p = (S, s_0, SG, A(\cdot), f, c)$ 
  - Ein Zustand  $s$  besteht aus Atomen
  - Der Initialzustand  $s_0$  besteht aus Atomen
  - Zielzustände  $SG$  befinden sich in einem Zustand, d.h. Teilmenge von einem Zustand
  - Eine Aktion anwendbar auf einen Zustand  $s$ , wenn deren Vorbedingung eine Teilmenge von dem Zustand ist
  - Übergangsfunktion  $f$  führt einen Zustand  $s$  in einen neuen Zustand  $s'$  über durch eine Aktion anwendbar auf den Zustand  $s$  d.h.  $s' = s - \text{Del}(a) + \text{Add}(a)$
  - Kosten von einer Aktion sind 1 d.h.  $c(a, s) = 1$

# STRIPS-Zustandsmodell (3)

## Suche im STRIPS-Zustandsraum

- Suchkomplexität
  - Komplexe Probleme
  - Suche in sehr großen Problemräumen
  - Zeit- und Speicheraufwand enorm, d.h. exponentielle Steigung mit der Problemgröße
  - eine erschöpfende Durchsuchung eher unrealistisch
- Planungseffizienz und -effektivität
  - Gute Lösung schnell finden
  - Größe des Suchraums reduzieren
  - Suchqualität sichern / verbessern
- Notwendigkeit einer guten Technik, um die Suche zu steuern  
=> Einsatz von Heuristiken



# Heuristik (1)

## Was ist Heuristik?

- Ursprung des Wortes: griechisch *heuriskein* – finden, entdecken
- **Strategien**, die das Auffinden von Lösungen beschleunigen können
- **Faustregel**, Schnelligkeit und Einfachheit gegenüber der Berechnung der exakten Lösung
- **Kriterien, Methoden, Prinzipien** in der Entscheidungsauswahl für eine Alternative, welche die höchste Effektivität verspricht, um ein bestimmtes Ziel zu erreichen. (Judea Pearl)
- **„Kunst des Entdeckens“** Eine Faustregel, die im allgemeinen (aber nicht unbedingt immer) die Effizienz eines Systems verbessert. (Herman Kaindl)



# Heuristik (2)

## Charakteristiken

- Keine Garantie für eine Lösung, auch wenn eine Lösung existiert, weil sie in der Regel zu einer nicht erschöpfenden Suche führt.
- problemspezifische Informationen nutzen, um eine günstige Verknüpfung zwischen zwei Zuständen zu ermöglichen und letzten Endes den Suchraum zu reduzieren



# Heuristik (3)

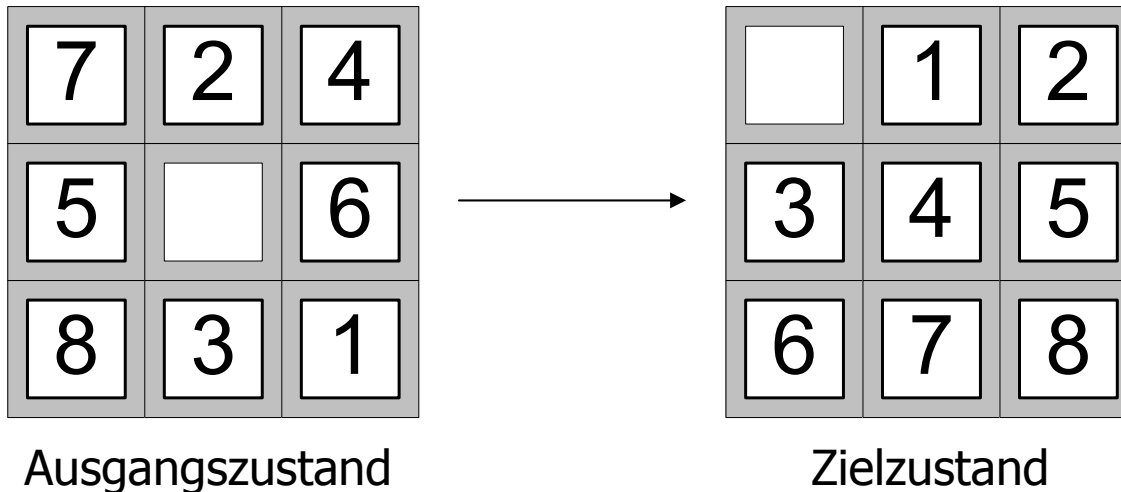
## Heuristische Funktionen steuern die Suche

- **Eine heuristische Funktion  $h(n)$**  schätzt die Minimalkosten/Distanz von einem Knoten  $n$  zum Zielknoten.
- **Bewertungsfunktion  $f(n)$ :** Knoten-Selektions-Funktion, der Knoten mit den niedrigsten Kosten/Distanz wird ausgewählt für die Expansion
- **Einsatz der heuristischen Funktion in Suchalgorithmen**
  - Greedy-Best-First-Search:  $f(n)=h(n)$
  - A\*-Suche:  $f(n)=g(n)+h(n)$ , wobei  $g(n)$  für die bekannte Distanz vom Initialzustand zum Knoten  $n$  steht
  - Die Leistung von heuristischen Suchalgorithmen hängt von der Qualität der heuristischen Funktion ab
    - **Gute Heuristiken**

# Heuristik (4)

## Heuristische Funktionen steuern die Suche

- Ein Beispiel von 2 heuristischen Funktionen in 8-Puzzle-Spiel



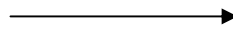
- Die Heuristik schätzt, wie nah ein Zustand zum Zielzustand liegt
- Die Exakte Lösung=26

# Heuristik (5)

## Heuristische Funktionen steuern die Suche

7	2	4
5		6
8	3	1

Ausgangszustand



	1	2
3	4	5
6	7	8

Zielzustand

- **h1**: die Zahl der deplazierten Teilchen  
**h1=8**; 8 Teilchen sind nicht auf dem richtigen Platz  
Eine zulässige heuristische Funktion d.h. keine Überschätzung der optimalen Distanz
- Eine heuristische Funktion ist **unzulässig**, wenn die Schätzung den unteren Grenzwert der optimalen Lösung bildet d.h. Überschätzung

# Heuristik (6)

## Heuristische Funktionen steuern die Suche

7	2	4
5		6
8	3	1

Ausgangszustand



	1	2
3	4	5
6	7	8

Zielzustand

- **h2**: die Summe der (minimale) Distanzen von den einzelnen Teilchen zu den Zielpositionen; Manhattan-Distanz

für „1“ bis „8“, die Distanz ist jeweils 3,1,2,2,,2,3,3,2

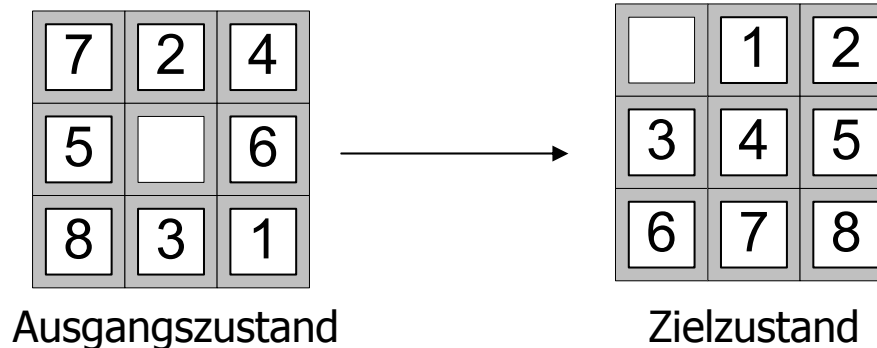
$$\mathbf{h2=3+1+2+2+2+3+3+2=18}$$

eine zulässige heuristische Funktion

# Heuristik (7)

## Wie gewinnt man Heuristiken?

- **Grundprinzip: „Relaxation Principle“**, d.h. Probleme vereinfachen, Bedingungen/Beschränkungen lockern bzw. entfernen
- **An dem obigen Beispiel:**
  - Gewinnung der ersten Heuristik h1: alle Bedingungen werden ignoriert
  - Gewinnung der zweiten Heuristik h2: man vergisst, dass ein Teilchen erst bewegt werden kann wenn das Nachbarsfeld eine leere Stelle ist.



# Heuristik (8)

## Wie gewinnt man Heuristiken?

- **Automatische Gewinnung** von Heuristiken direkt aus der Problemrepräsentation
  - Definition eines Problems in einer formalen Sprache  
Möglichkeit für eine automatische Konstruktion dessen Vereinfachung
  - „Relaxation“ in STRIPS
    - Vorbedingungen einer Aktion ignorieren
    - Delete-Listen ignorieren
    - Vorbedingungen vereinfachen
  - Trade-off zwischen Vereinfachung und Rechenaufwand
    - Gefährdung der Effektivität der Heuristik durch die Informationsverlust
    - z.B. h1 ist viel einfacher als die h2 aber h2 ist genauer und effektiver
    - Aber der Rechenaufwand von h2 ist wiederum größer als dies von h1

# Heuristik (9)

## Heuristische Funktionen für Zustandsraumplanen

- „Relaxed Problem: Delete-Listen sind zu ignorieren
- Berechnung der optimalen Lösung des „Relaxed Problems“ ist NP hard, deshalb Approximation
- $h(s)$ : schätzt die minimalen Kosten zur Erreichung des Ziels  $G$  von einem bestimmten Zustand  $s$  in dem „relaxed Problem“
- $g_s(p)$ : schätzt die minimalen Kosten zur Erreichung des Atoms  $p$  von einem bestimmten Zustand  $s$ 
  - Rekursive Definition

$$g_s(p) = \begin{cases} 0 & \text{if } p \in s \\ \min_{op \in O(p)} [1 + g_s(\text{Prec}(op))] & \text{otherwise} \end{cases}$$

# Heuristik (10)

## Heuristische Funktionen für Zustandsraumplanen

- Rechenalgorithmus
  - Variante des Bellman-Ford-Algorithmus, um die minimale Distanz von einem Knoten zum Startknoten zu finden
  - Initialisierung:  $g_s(p)=0$  wenn  $p \in s$  anderenfalls  $g_s(p)=\infty$
  - Ausführung aller anwendbaren Aktionen
  - Hinzufügen der Atome aus den zugehörigen Add-Listen zum Zustand  $s$
  - Für jede Aktion mit  $\text{Pre}(op)$ , die ein  $p$  produziert, update  $g_s(p)=\min[g_s(p), 1+ g_s(\text{Pre}(op))]$
  - Vorgang wiederholen bis sich  $g_s(p)$  nicht mehr verändert



# Heuristik (11)

## Heuristische Funktionen für Zustandsraumplanen

- „Heuristische Funktionen als Kombination von Kosten/Distanz zur Erreichung von Teilzielen
  - $g_s(C)$  schätzt die Kosten zur Erreichung einer Menge Atome  $C$  von dem bestimmten Zustand  $s$
  - $g_s(G)$  schätzt die Kosten zur Erreichung des Ziels von dem bestimmten Zustand  $s$
  - Definition:  **$h(s) = g_s(G)$**
  - Problem: komplexe Interaktionen zwischen Teilzielen;
    - Negative/positive Abhängigkeiten
    - Unterschätzung/ Überschätzung der optimalen Lösung
  - **Die Additive Heuristik  $h_{add}$** 
    - $g_s(C) = \sum g_s(r)$  mit  $r \in C$
    - unzulässig, aber nützlich
    - Annahme: Teilziele sind von einander unabhängig

# Heuristik (12)

## Heuristische Funktionen für Zustandsraumplanen

- **Max-Heuristik  $h_{\max}$**

- $g_s(C) = \max g_s(r)$  mit  $r \in C$
- Die Kosten zur Erreichung einer Menge Atome sind gleich den Kosten zur Erreichung eines Atoms, der am meisten kostet
- Zulässig, aber wenig informativ, konzentriert sich auf die schwierigsten Teilziele und übersieht die anderen Teilziele

- **$h^m$  Higher-Order-Heuristiken**

- Generale Form von zulässigen Heuristiken
- Komplexe Interaktionen zwischen den Teilzielen berücksichtigen
- $m=1$ , Max-Heuristik
- $m=2$ , Graphplan-Heuristik, Max-2-Heuristik in HSP 2.0

# HSP 2.0- ein heuristischer Suchplaner

## Eigenschaften von HSP 2.0

- **Domänenunabhängiger Planer**
- **Basiert auf der Arbeit von Bonet und Geffner**
- **Mit hadd und Best-First-Search: hervorragende Performanz in AIPS'99**
- **Verbesserung durch Rückwärtssuche und zulässige Heuristiken,  $h_{max}$ ,  $h_{2max}$**
- **Heuristiken von HSP 2.0**
  - **Automatische Gewinnung der Heuristik aus der STRIP-Kodierung**
  - **Delete-Listen ignorieren**
  - **WA\* Algorithmus:  $f(n)=g(n)+W h(n)$**
  - **W mit einem Wertebereich  $[2,10]$ , anpassbar je nach Domänen und Problemstellungen**

# HSP 2.0 ein Block-World-Beispiel (1)

## Block World Domain definition

```
define (domain blocks_world)
```

```
(:requirements :strips)
```

**Strips: Teilmenge von PDDL- Standard**

```
(:predicates (on-table ?x) (on ?x ?y) (clear ?x))
```

**Prädikate**

```
(:action MoveToTable  
:parameters (?x ?y)  
:precondition (and (clear ?x) (on ?x ?y))  
:effect (and (clear ?y) (on-table ?x) (not (on ?x ?y))))
```

**Aktion MoveToTable**

```
(:action MoveToBlock1  
:parameters (?x ?y ?z)  
:precondition (and (clear ?x) (clear ?z) (on ?x ?y))  
:effect (and (clear ?y) (on ?x ?z) (not (clear ?z)) (not (on ?x ?y))))
```

**Aktion MoveToBlock1**

```
(:action MoveToBlock2  
:parameters (?x ?y)  
:precondition (and (clear ?x) (clear ?y) (on-table ?x))  
:effect (and (on ?x ?y) (not (clear ?y)) (not (on-table ?x))))
```

**Aktion MoveToBlock2**

# HSP 2.0 ein Blocks-World-Beispiel (2)

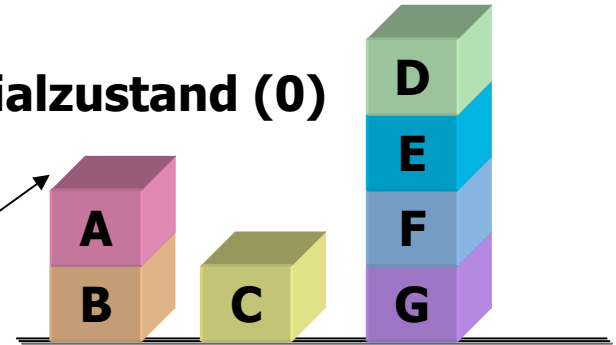
## Problemdefinition

```
(define (problem beispiel)
  (:domain blocks-world)
  (:objects A B C D E F G)
```

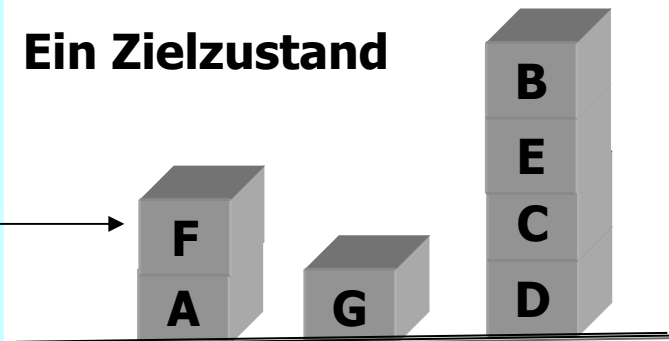
```
(:init (on A B)
  (clear A)
  (on-table C)
  (clear C)
  (on-table B)
  (on D E)
  (on E F)
  (on F G)
  (on-table B)
  (clear D))
```

```
(:goal (and (on F A) (on-table G) (on C D) (on
  B E))))
```

**Initialzustand (0)**



**Ein Zielzustand**



# HSP 2.0 ein Blocks-World-Beispiel (3)

## Ein Lösungsprotokoll zu dem Beispielproblem

```
janzi@linux:~> hsp beispiel.pddl hsp-2.0/pddl/blocks-world/domain.pddl
PROBLEM: solving problem: beispiel.pddl hsp-2.0/pddl/blocks-world/domain.pddl
PARAMETERS: a bfs -d forward -h h1plus -w 2.000000 -v 1
REGISTER: staticAtomCompilation( void ) took 0.005000 secs
REGISTER: operatorCompilation() took 0.006000 secs
GENERAL: node size 72 = 64 (fixed) + 8 (variable)
GENERAL: number of relevant atoms = 56
GENERAL: number of operators = 294
GENERAL: number of buckets = 2048
REGISTER: initialize() took 0.007000 secs
SCHEDULE: forward bfs with h1plus and W = 2.0
SCHEDULE: unconstrained.
HEAPMGMT: allocating memory for 1024 nodes (73728 bytes)... done!
REGISTER: startBFS() took 0.017000 secs
SOLUTION: solution found (length = 6)
+ (MOVETOTABLE D E)
+ (MOVETOBLOCK2 C D)
+ (MOVETOBLOCK1 E F C)
+ (MOVETOTABLE A B)
+ (MOVETOBLOCK2 B E)
+ (MOVETOBLOCK1 F G A)
NODEHASH: nodes in hash table = 47
NODEHASH: diameter of hash table = 1
NODEHASH: average diameter of hash table = 1.000000
STATISTICS: number expanded nodes = 6
STATISTICS: number generated nodes = 46
STATISTICS: average branching factor = 7.666667
REGISTER: main() took 0.017000 secs
BEISPIEL,0.0170,6,(MOVETOTABLE D E),(MOVETOBLOCK2 C D),(MOVETOBLOCK1 E F C),(MOVETOTABLE A B),(MOVETOBLOCK2 B E),(MOVETOBLOCK1 F G A)
```

Best-First-Search

Vorwärtssuche

Additive Heuristik

W=2

Default-Modus

Lösung gefunden

6 Schritte

### Statistiken:

Expandierte

Knoten:6

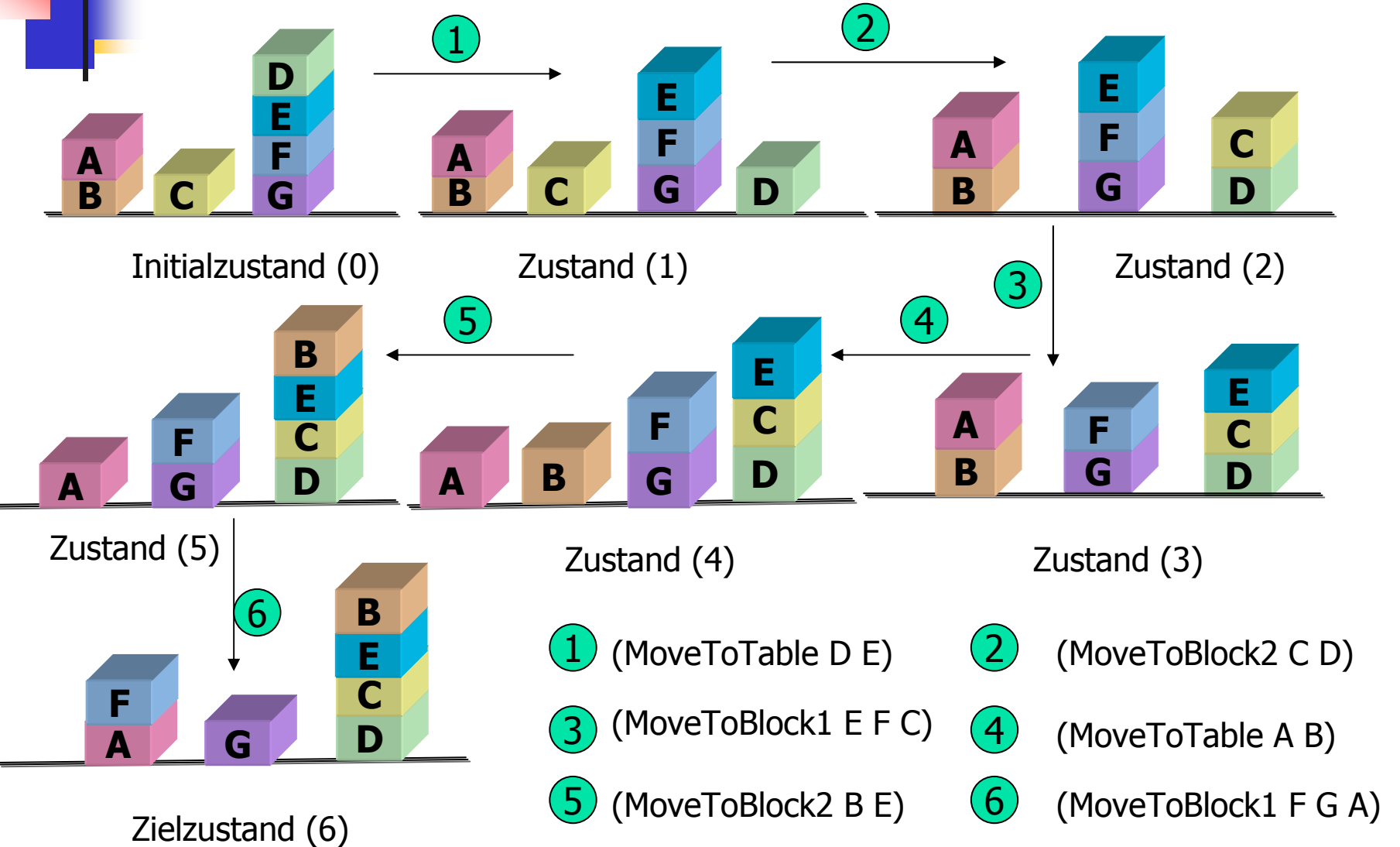
Generierte

Knoten: 46

Lösungsdauer

0,017 Sekunden

# HSP 2.0 Blocks-World-Beispiel (4)





# Fazit und Ausblick (1)

---

- Mit effektiven Heuristiken und Suchstrategien kann die einfache Zustandsraumplanung auch effizient sein
- Die Repräsentation des Problems in einer geeigneten formalen Sprache ist von großer Bedeutung und ermöglicht eine leichte Vereinfachung des originalen Problems
- Fast-Forward-Planer von J. Hoffman an der Uni-Freiburg
  - Erfolgreicher Nachfolger von HSP
  - Hervorragende Performanz in AIPS'00
  - „Top-Performer“ in STRIPS-Domäne in der AIPS'02



# Fazit und Ausblick (2)

- Vorwärtssuche im Zustandsraum
- Basiert auf der gleichen „Relaxation Principle“ wie HSP
- Gewinnung eines „Relaxed Plans“ ( $O_0, \dots, O_{m-1}$ ). aus dem „Planning Graph“
  - Distanzschätzung auf dessen Basis:  $h_{FF}(S) := \sum_{i=0, \dots, m-1} |O_i|$
  - Positive Interaktionen zwischen Teilzielen berücksichtigen
  - Identifikation der am wahrscheinlichsten zum Ziel führenden Nachfolger von dem aktuellen Zustand, die durch „**Helpful Actions**“ generiert werden
- Modifizierung des Hill-Climbing Algorithmus, („**enforced Hill – Climbing**“)
  - Iterative Breadth –First-Search, um Plateaus und lokale Minima zu vermeiden
- Vorteile in Hinsicht auf Runtime und Lösungsschritte